



第125号

行政と町民の調和（ハーモニー）

草津町議会だより Harmony



ドイツ ビーティヒハイム・ビッシンゲン市 姉妹都市締結50周年記念式典

主な内容

こんなことがきました……	P 2
議案質疑……	P 3～6
請願書・陳情書……	P 6
委員会報告……	P 7
追跡・忙中感記……	P 8
一般質問（3人）……	P 9～11
欧州姉妹都市訪問報告……	P 12～13
町民ひろば・編集後記……	P 14

また最終日の一般質問では3名の議員が質問を行ない、町の考え方をただしました。

審議の結果、原案のとおり可決されました。

例会が、6月3日から6月7日までの5日間にわたり開催されました。条例一部改正1議案、補正予算1議案、その他2議案と推薦1件、承認5件、報告3件が、それぞれ上程され、慎重

第2回6月定例会開催
(6/3～6/7)

こんなことが こきまりました

(公)は総務観光常任委員会に付託された事業
(民)は民政土木常任委員会に付託された事業
(温)は温泉温水対策特別委員会に付託された事業

○議案第3号 (温)
温泉引用許可
次の方の温泉引用を許可しました。

・施設名称 富士美館
・申請者

有限会社富士美館
代表取締役 吉田 潔
・供給量 每分22杯

条例制定・改正等

○議案第1号 (公)

草津町健康増進センターの
管理及び利用料条例の一部
を改正する条例

提出先
内閣総理大臣 財務大臣
厚生労働大臣 文部科学大臣
少子化対策担当大臣

衆議院議長 参議院議長
西の河原露天風呂の利用料
の「子ども」の年齢が、大滝
乃湯及び御座之湯と異なり、
利用者にわかりづらいため、
これを同じにし、3つの浴場
施設の利用を促進させようと
するものです。

人事案件

任期満了に伴い、次の方の
任命・選任に同意しました。

○議案第2号 (公)
**平成25年度 草津町一般会計
計補正予算 (第1次)**
歳入歳出予算の総額にそれ
ぞれ384万5千円を追加し、歳
入歳出予算の総額をそれぞれ
36億3千156万1千円としまし
た。

○議案第3号 (公)
**平成25年度 草津町一般会
計補正予算 (第1次)**
歳入歳出予算の総額にそれ
ぞれ384万5千円を追加し、歳
入歳出予算の総額をそれぞれ
36億3千156万1千円としまし
た。

○推薦第1号
人権擁護委員候補者の推薦
・浅見 昭一さん (再任)

○承認第4号
平成24年度草津町国民健康
保険特別会計補正予算 (第4次)

① **保険税軽減制度に係る特例**
軽減を受けている世帯につ
いて、従前と同様の軽減措置
を受けることができるよう、
国保から後期高齢者医療へ移

○発議第1号 (議員提案)
草津町議会は、次の意見書
を内閣総理大臣等に対して提
出しました。

子ども・子育て支援新制度
の導入に関する意見書

○承認第2号
草津町都市計画税条例の一
部を改正する条例
地方税法に地域決定型地方
税制特例措置の規定を加える
ことによる、草津町都市計画
条例における項のずれを改正
しました。

○承認第3号
平成24年度草津町一般会計
補正予算 (第7次)
歳入歳出予算の総額にそれ
ぞれ5千878万1千円を追加し、
歳入歳出予算の総額をそれぞ
れ40億3千696万5千円としま
した。

○報告第1号
草津町国民健康保険税条例
の一部を改正する条例
国において審議中であつた
地方税法が改正された場合に
草津町国民健康保険税条例の
一部改正を行う必要があり、
前議会においてその場合に対
応できるよう条例の一部改正
を行いましたが、今回國にお
いて地方税法が改正されたた
め、これを専決処分しました。

○報告第3号
温泉引用者名義書き換え
係る事業 200万円
障害者対策等、社会福祉に
係る事業 200万円
源泉及び温泉文化の保護に
係る事業 886万8千円
少子高齢化対策に係る事業
内訳
基金積立て額 2千826万9千10円
処分額 1千286万8千円

○報告第3号
温泉引用者名義書き換え
係る事業 200万円
障害者対策等、社会福祉に
係る事業 200万円
源泉及び温泉文化の保護に
係る事業 886万8千円
少子高齢化対策に係る事業
内訳
新名義 山田莊
山田莊 三浦 房江
山田 芳江
マサエ

○承認第5号
平成24年度草津町後期高
齢者医療特別会計補正予算
(第3次)
歳入歳出予算の総額からそ
れぞれ624万円を減額し、歳入
歳出予算の総額をそれぞれ8
千17万6千円としました。

○報告第1号
平成24年度草津よいとこ元
氣基金の運用状況
基 金 積 立 て 額
2千826万9千10円
処 分 額 1千286万8千円
内 訳
源泉及び温泉文化の保護に
係る事業 886万8千円
少子高齢化対策に係る事業
内訳
新名義 山田莊
山田莊 三浦 房江
山田 芳江
マサエ

○報告第2号
平成24年度草津よいとこ元
氣基金の運用状況
基 金 積 立 て 額
2千826万9千10円
処 分 額 1千286万8千円
内 訳
源泉及び温泉文化の保護に
係る事業 886万8千円
少子高齢化対策に係る事業
内訳
新名義 山田莊
山田莊 三浦 房江
山田 芳江
マサエ

承認事項

歳入歳出予算の総額からそ
れぞれ911万7千円を減額し、
歳入歳出予算の総額をそれぞれ
10億7千338万8千円としま
した。

○報告第2号
平成24年度草津よいとこ元
氣基金の運用状況
基 金 積 立 て 額
2千826万9千10円
処 分 額 1千286万8千円
内 訳
源泉及び温泉文化の保護に
係る事業 886万8千円
少子高齢化対策に係る事業
内訳
新名義 山田莊
山田莊 三浦 房江
山田 芳江
マサエ

質疑案

羽部光男議員



Q 推薦第1号人権擁護委員は日常どのような活動を行っているのか。

A 総務課長

人権相談を毎月開催しているが利用者は少ない。人権擁護委員3名の内毎回2名の委員で相談を受けている。今後啓蒙についても力を入れていきたい。

羽部光男議員

Q 人権は大切な権利であるので、人権擁護委員の活動を目撃する形で啓蒙していってほしい。



A 住民課長

出産育児一時金は当初の見込より人数が減った。町の政策としては妊婦健診の補助を行っている。

特定検診につきましても当初の見込みよりも受診者が少なかつた。草津町では現在25%の受診率である。

A 町長

予算付けをしたがその予

当初大口の公売を予定していたが、不調に終わりそれが大きな原因である。また現年課税分については、町長の政策で税額そのものを減額した。

算が使われないといふのは、本来の目的を達していないという意味では広報等の問題もある。

いかに町民の健康を守るか、25年度予算においても福祉関係に力を入れていきたい。

現職ではないと聞いているがどうなのか。

例規集のCD化は可能であり、要望があれば対応できる。なお、現在例規集の公開について準備中である。

災害対策費の平林先生の件は、現在先生は東工大の名誉教授である。

例規集のCD化は可能であり、要望があれば対応できる。なお、現在例規集の公開について準備中である。

上坂田由議員

西吾妻福祉病院ですから、我々が求めた福祉のためのものをやつしていただきたいがどうか。

A 町長

安心して出産できる町づくりの意味で、西吾妻福祉病院と協力しながら、町として政策的に取り組んでいた

A 町長

西吾妻福祉病院ですから、我々が求めた福祉のためのものをやつしていただきたいが最初の設立趣旨であり、議会の力も借りながらよりよい病院の方向に行くことを望んでいる。

整備工事の関係で、6月から駐車場が使えなくなつて、今後のバイクなどの停めかたなどについてどう考えているのか。これからどう整備していくのか。

朝市が出るといううわさを町民が先にしているが、その辺はどうなつているのか。

A 町長

また、広場の計画の中で、決まつたら工事に入る。駐車場の問題は、お寺さんの駐車場と連携をしなければ出来ない。町から要請をして、立派な駐車場を整備しても

朝市の問題は、広場整備のイメージとして、また意見として朝市的なものに使えるという話であり、決定してやるということではないが、できればとは思っている。議会の意見も聞きながら、お客様が喜ぶようなものであれば、ルールに基づいてやっていきたいとは思っている。

らつた。ゴールデンウイーク中は人の流れ、車の流れがスムーズであった。その中、オートバイはボラードの間から入つて沢山停めている。状況を見ながら、あまりにもひどいようなら、整理員も考えなくてはならない。

朝市の問題は、広場整備

質疑案

羽部光男議員



Q 承認第4号保険給付費の出産育児一時金210万円の減額、減額ということは出産が少なかつたということを意味していて、大きな問題を抱えている。出産に対するどういう政策をうつていくのか伺いたい。

A 総務課長

また、特定検診事業費の委託料346万6千円の減額、これはどのような検診が省略されたのか、又は受診者が少なかつたのか。

Q 議案第2号文書広報費の例規集データベース使用料の関係で、データベース化されたものをCDなどに落として使用したいが可能かどうか。

また、委員長報告の中で、

災害対策費の寄付金で、東工大的平林先生という名前が出たが、平林先生は今は

承認第3号歳入で固定資産税の減額2千523万3千円の理由は。

A 税務課長

議案第2号湯畠周辺整備工事の関係で、6月から駐車場が使えなくなつて、今後のバイクなどの停めかたなどについてどう考えているのか。これからどう整備していくのか。

また、朝市が出るといううわさを町民が先にしているが、その辺はどうなつているのか。

A 町長

決まつたら工事に入る。駐車場の問題は、お寺さんの駐車場と連携をしなければ出来ない。町から要請をして、立派な駐車場を整備しても

朝市に出るといううわさを町民が先にしているが、その辺はどうなつているのか。

A 町長

議案第2号民生費、児童福祉総務費の委託料、子ども・子育て支援事業計画調査費の増額補正の理由とこの事業の内容はどういうものか。

また、火葬場費の東部火葬場利用補助金60万円、この内容について聞きたい。

2013.8.2 (3)

質疑案

A 住民課長



東部火葬場

市川栄一議員
Q 東部火葬場利用補助



水出文夫議員

子ども・子育て支援事業調査費109万9千円の増額補正是、子ども・子育て支援事業策定業務ということで、25年度でアンケート調査及び結果のまとめをする。経費削減と西吾妻全体の状況をとらえるというところから、嬬恋・長野原と共に実施するものである。これが60万円の増額。

もうひとつ49万9千円の増額は、中之条町に対する管外保育にかかる費用1名分である。

火葬場費の補助金は、西部火葬場が炉の改修と大規模な施設の改修中であり、11月15日まで使用できないため、利用者に対しても中之条町の東部火葬場を使用していたため、利用者の負担増となることから、1件1万円の補助を行うものである。

金1万円を配慮してもらいありがたいが、土日に絡みた場合、申請者に月曜日にならないと精算していただけない。町に在住の方ならいいが、町外者の方の場合には土日で帰ってしまう場合もあるので、土日でも精算できる方法をとっていただきたい。

A 住民課長

土日の町外の方の利用については出来る限り、日直者が窓口で対応するようにしていきたい。先日も1件、窓口で支給した例がある。

A 町長

この事業は議会の方から、遠くなると車代がかなり請求されるのではないかといふことから、町からも葬儀屋さんの方にお願いして、1万円出すから今までと同じ金額でお願いしたい旨を請して、そういう対応をすむという返事をもらつており、今までの車代と同額でやつていただけるものと思つてゐる。

行政議会 業界の方々、様々な団体が何かやろうとする一つの方向を向いて、みんなで力を合わせてやろうという機運がある。これは他の市町村ではあまり例がない。

行政としてまず御座之湯

25年度は助成金1千万円の予算を計上してあるが、現

Q 議案第2号湯畠湯治広場プロジェクト事業と周辺の整備工事、御座之湯も完成し、今後着々と町の事業が進んでいく中、先日のサッカーワールドカップ出場を決めた本田選手の言葉のように、今後草津町も個々の力をいかに高めるか、個々の商店、旅館、ペンション等々が自分たちの商売、お客様を迎えるおもてなしのレベルを更に向上させ、草津町を成長させていかなければいけない。町の計画に合わせて、民間をいかにリードしていく施策を町長として考へているか。

A 町長

私の持論は、最大の誘客対策は魅力ある街づくりをすることにあると、しかし、それだけではお客様はおいしくならない。サッカーに例えれば、それぞれの選手が努力をして、チームとして一丸となつて取り組むことが結果として点を取れる。そういう意味では草津町も

行政議会 業界の方々、様々な団体が何かやろうとする一つの方向を向いて、みんなで力を合わせてやろうという機運がある。これは他の市町村ではあまり例がない。

行政としてまず御座之湯

25年度は助成金1千万円の予算を計上してあるが、現

がオープンした。今月から湯治広場が着工する。そして来年には熱の湯を建て替える。また、街並み環境整備事業も進めており、住民の皆さんを中心になり、各エリアを活性化させようとしている。観光のインフラ整備は行政が行い、それを活用して自分の地域の活性化はそれまでの地域で考えていってほしい。

Q 街並み環境整備事業は申し込みが多すぎて断っている事例もあると聞いています。この辺が街づくりの力年計画でやっていくのか聞きたい。

A 企画創造課長

街並み環境整備事業の助成で、概ね道路に面した部分の外観を工事した場合、3分の1が国から、3分の2が町から、施主の負担が3分の1ということで、3分の2の助成が出る仕組みで上限が200万、平成23年から現在まで21件の申請がある。

行政議会 業界の方々、様々な団体が何かやろうとする一つの方向を向いて、みんなで力を合わせてやろうという機運がある。これは他の市町村ではあまり例がない。

補助対象経費

*毎年度予算の範囲内、かつ、下表の額の範囲内において、町長の決定した額

補助対象経費	補助率	補助限度額
一般建築物(景観重要建造物等を除く)の改修等(外観のみ)	3分の2以内	200万円
景観重要建造物や角地の建築物など、景観の改善に大きく貢献すると町長が認めたものの改修等(外観のみ)		400万円
建築設備、屋外広告物等の除去、塗べい、改善等		50万円
塀・柵・生け垣や、植栽等の外構の改善等		50万円
建築設計費(国の定める建築設計料率を乗じて得た額が限度)		100万円
その他、景観の改善に貢献すると特に町長が認めたもの		50万円

時点での残額が140万円ほどで、ほとんど使い切っている。とてもいい機運になっている。今後は国の補助金が枠が決まっており、住民の皆さんが中心になり、各連絡を取り合いながら、町も予算が取れれば増額してやつていければと思う。

質疑案

橋井伸一議員



議案第3号 内容について
は異議ない。温泉使用条例第4条の規定で許可すると、いう部分、この4条で許可された旅館・マンション等々が今後、経済事情によつては温泉条例にある第9条、原則的には温泉の移転は認めないと、特例としてあると、いうことにつながっていく。

草津町温泉使用条例の第1条に、「この条例は、本町が所有し、又は管理する温泉を保護し、その濫用を防止し、もつてその利用の適正化を図るとともに、その源泉地域の観光資源的性格を保全することを目的とする。」ということで、温泉の許可の使用の目的がついている。

温泉使用条例の中にいくつかの非常に難しい問題になるが、今の時代に沿つてはいけない部分がある。大きなものは第9条、原則的には温泉の権利は移転できませんと、ただし、

特例として認める。とのつていてる。
この第2項の部分が大変難しい、「の2項」によつて様々な問題、様々な今後考えていかなくてはいけない事項が出てきていると認識している。

また附則第7項第1号2号では、第9条の第2項の特例の他の、特特例のような条文がある。温泉の権利が一人歩きをして、少し抜け穴というか甘いところが見受けられると思う。

これに伴う大量の安い温泉が要因の一つとして、宿泊料金のダンピング現象が起きている。

本来草津町の価値、草津温泉に泊まつたら、1泊2食6千800円じゃ泊まれませんよとか、こういった価値観が相当下がつてゐる。

また、外資のホテルが再営業をする際に、温泉名義が容易にできることは疑問を感じる。

温泉条例をうまく外資の人たちがお金はある、頭もいい、すばしつこい、草津町のブランド力を高めるために一所懸命町一丸となつてやつている中、草津のブランド力を下げかねない危

険性がある。脅かす危険性がある。一つの方針としてどうにかして行政の役割であり、我々非常に難しい問題だが考えている。

そういう中、特に第9条、そして附則の見直しがそろそろ必要なのではないかと、非常に難しい問題だが考えている。

事実関係と、難しい問題だが、一つの方針としてどうにかして行政の役割であり、我々非常に難しい問題だが考えている。

やはり外の強い力、そして外の大きなお金から草津の町民の経済を守つていくことが行政の役割であり、我々議会の役割であるというふうに私は考へている。

温泉の使用料金がこのままずっとといつて、温泉会計がもつていけるのか、出来得ることならば甲乙、町民と町外、「これは簡単に言えば、甲乙をつけた温泉の使用料も考へていくべきだなど。

温泉係数の見直し、こういったこともぜひ考えていいただければありがたい。

言われるとおり時代の変遷とともに、現代の草津の温泉の条例がややちょっと時代にそぐわない部分がある。单純に見直すということではなく、

甲乙の差という部分は、いろいろ関係法令等もあるので、整合性も図りながらダンピングが行われているといつような話は伺つてない。その意味では、草津において大きく危惧する部分がある。

言われるとおり時代の変遷とともに、現代の草津の温泉の条例がややちょっと時代にそぐわない部分がある。单純に見直すということではなく、

歴史ある草津の温泉条例だから、皆さんの意見を頂戴しながら見直す方向というのは必要かと思う。

現行の温泉会計は、温泉の給湯と温水の給湯の両者が主の財源になつていて、

現行はここ数年来黒字決算になつてゐる。しかし、設備投資をするときには大金がかかる。今後の財政状況、過大な投資が必要になる可能性がある。

甲乙の差という部分は、許可のときの係数については、草津の条例、かなり古い部分があるので、当時のものから今の現状を考えると、浴槽のサービス化という形で屋外に設置をする露天風呂とか、そういうものも増えていて、当然、屋内と屋外では大きな差があるので、係数を含め検討の余地はあろうかと思う。

いざれにしても長い歴史の温泉条例で、非常に重要な部分があるので、慎重な議論等が必要と思っている。

条例が今時代にそくわなく、ある意味では、町民経済、地元町民経済まで脅かす、

A 温泉課長

県内大きなところでは、水上温泉、伊香保温泉も、大手資本というか、外部資本というか、そういうふた資本によるホテルの買収等が行われていて、担当者の話からすると、料金競争とか、ダンピングが行われているといつような話は伺つてない。

その意味では、草津において大きく危惧する部分がある。

言われるとおり時代の変遷とともに、現代の草津の温泉の条例がややちょっと時代にそぐわない部分がある。单純に見直すということではなく、

甲乙の差という部分は、許可のときの係数については、草津の条例、かなり古い部分があるので、当時のものから今の現状を考えると、浴槽のサービス化という形で屋外に設置をする露天風呂とか、そういうものも増えていて、当然、屋内と屋外では大きな差があるので、係数を含め検討の余地はあろうかと思う。

いざれにしても長い歴史の温泉条例で、非常に重要な部分があるので、慎重な議論等が必要と思っている。



A 町長

ある意味では、町民経済、地元町民経済まで脅かす、

議案質疑

いわば安く温泉権を手に入れるにとよつて、ダンピング競争という一つの経済のマイナスのものも引き出しているということだと思想するにはまず何が問題かをみんなで洗い出し、その上で法律上の整合性がとれるかという手続をとらなければならぬ。

今後特に温泉委員会等で、草津町の地元の経済といふ捉え方だけできるのかどうか、全体を見渡した中で経済をどうするかという中で議論をして、何が問題かを洗い出して方向を定める。その上の法律上の整合性をとつていかなければならぬといふふうに感じている。

温泉権は特定の者に対して特定の条件のもとに許可をするということは、これは当たり前だと思う、昔の条例は余りにも強烈すぎることで、いわば移転分担金、あるいは継承分担金ということで、それで緩和をしたとしたが、今は緩和した。私の考えは、条例は行政と議会が一致してやれば改正できる。ただし、それは

法律上の上級法に反してしまった業を営む人にとっていいのかどうかという、そういう議論から始めて、法律の問題に入っていくといふふうにしていくべきかなと感じている。

私の手順としては、何が問題で、それを改正することによってどういう弊害が出るか、どういうメリットが出るか、そういう議論をとことんした上で、法律上も整合性をとつてやつていかなくてはならないと思う。

町民経済を守る、また草津の旅館の土地、建物の価値観を下げないようにする、そういう両面を抱えた中で、一議員として研究をしていく必要はないなといふふうには思っている。

も本当に反省をして、今後取り組んでいかなくてはいけないなというふうに私も反省している。

このままの条例でいくと、お金があつて、頭がいいところが外部の資本の方々は草津町というものを使って商売して、利益を上げるだけ上げて、もとに残るホテルの廃墟だけ残してどこかへ行ってしまう、こういう危険性もあると。こういった危険性もあると。本当に難しい問題をそろそろ町当局も温泉課が中心にあります。町長の指導のもと条例というものを見直していくべきだなと思う。

A 町長

特例は特例でないとと思うが、問題は運用の問題だと思う。この運用に当たつては、条例に基づいて運用しろといふふうには思つてゐる。



みなさんからの請願書・陳情書はつぎのとおりとなりました

件名	請願陳情等の要旨	請願・陳情等者等の氏名	付託委員会	審査結果
子ども・子育て支援新制度の導入に関する意見書提出を求める請願書	国に対して「保育・教育制度の拡充とより豊かな子育て支援制度を求める意見書」を提出して下さい。	群馬県保育問題連絡会 会長 平石 美奈 紹介議員 羽部 光男	民教土木常任委員会	採択
「最低賃金の改善と中小企業支援策の拡充を求める意見書」提出についての請願	低すぎる最低賃金を大幅に引き上げ、働く貧困層をなくすため、国及び群馬労働局長に対して意見書を提出してください。	群馬県労働組合会議 議長 真砂 貞夫 紹介議員 羽部 光男	総務観光常任委員会	継続審査
中央通り活性化に関する陳情書	草津の観光に寄与してきた中央通りが、賑わいを取り戻し、町が推進する「歩きたくなる街づくり」に貢献できるよう、中央通りが草津のイメージダウンにならぬよう、案内表示等の設置をお願いします。	田嶋 康治	総務観光常任委員会	継続審査

委員会審査・報告

総務観光常任委員会

付託された議案第1号、議案第2号について審査いたしました。

委員より

御座之湯の関係で、塀の高さやデザイン・材質などは、周辺住民とよく相談をして工事を進めるようにとの意見がありました。

【付託議案外】

当局から、浴場施設のスキー場等指定管理施設の営業報告がありました。

御座之湯は、入込数が予想を上回り、順調に推移しており、大滝乃湯や西の河原露天風呂とのバッティングもなく、それぞれが売上を伸ばしている旨の報告がありました。

平成24年度の指定管理施設の営業は、施設全体で入込数において前年度対比110.26%、売上においては、112.67%とそれぞれ増加となっており、良好な決算となったことの報告がなされました。

委員より

御座之湯などの「おもてなし」の面で、融通が利かないなどの意見が出され、当局からもしっかりと社員教育をするよう指導したいという回答がされました。

また、湯路広場の建設に伴い、広場の利用方法や、オートバイの駐車問題を含む交通対策などの問題についての意見があり、当局からは、議会とも協議しながら、しっかり考えていきたいという回答がされました。

民教土木常任委員会

付託された議案第2号について審査いたしました。

委員発言

社会福祉協議会運営費補助金について、事業費の赤字決算がなされたことにより、補助金のあり方について赤字の状況の精査を含め、町当局と十分協議しながら社協独自の福祉事業が行えるように要望した。

● 請願について

請願2 「子ども・子育て支援新制度の導入に関する意見書提出を求める請願書」について採択し意見書を提出することとした。

● 付託議案外

1. 下水道使用料について

近い将来、下水道使用料の見直しが必要である旨の説明があり併せて、下水処理場内に仮置きしていた放射性物質を含んだ下水汚泥について、処理業者により6月4日から搬出作業を開始した旨報告がありました。

2. トンネル出口の交差点について

群馬県と協議を進めながら、現在光泉寺駐車場まで実施している歩道を、その先についても進める可能性が出てきたことから、草津町としても歩道設置の方向でお願いしていきたい。交差点の改良も群馬県と引き続き協議を進めていくとの事であります。

歩道ができるまでの間の交差点改良については、店舗前を駐車場として利用している状況が以前から指摘され、問題になっていることから、車を止めないよう何らかの対策を検討するよう要望いた

しました。

3. その他

草津町高齢者虐待防止ネットワーク事業実施要項と高齢者虐待対応マニュアルが配布され、当町も要項に基づき運営するということでした。教育委員会より人権教育指導者養成講座の一環として、楽泉園自治会長藤田三四郎さんによる講演が行われることのこと。

委員より

1. 文京区の通学路脇の旧宿泊施設の現在の状況について説明を求めました。

町からは、管理している金融機関に撤去依頼の文書を出したところ、売却や撤去等検討しているが、とりあえず建物の外観をふさぐ処置をしたことでした。

敷地には、まだ子どもの入れるところがあることから、さらなる対策をお願いいたしました。

2. あおぞら保育園の人数が増えている中、先生の人数が足りているか確認したところ、園長含め14名でやっており調査して本当に足りなければ対応したいとのことでした。

3. 町の公用車の扱いが変わり、少年団等で借りられなくなると懸念され町側の対応を確認したところ、公務でないので、事故などの責任は運転者になり町として保証はできないが貸し出すことはできるとのことで、町としても使用規則を含め貸せる方向で検討するとのことでした。

温泉温水対策特別委員会

付託された議案第3号について審査いたしました。

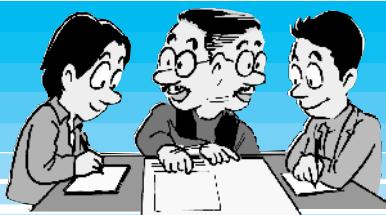
本議案は、「有限会社富士美館 代表取締役 吉田潔氏」から、「富士美館」に対する旅館営業として、湯畠源泉 毎分22リットルの温泉引用許可申請であり、温泉使用条例第4条に基づく適正なものであることから、当委員会といたしましては、原案のとおり承

認しました。

● 付託議案外

○ふっ素及びほう素の暫定排水基準の設定について

○温泉課、土木課、教育委員会が所管する熱交換機の将来計画について



追跡

基準値以上の放射性物質が含まれている汚泥の処理及び補償の見通しは

平成23年12月定例会
羽部光男議員

答弁

国からの方針が示されていないため、下水処理場敷地内に保管している。現在まで処理に費やした約890万円を第1回として東電に請求した。

その後

放射能汚染された汚泥の処理その後は

平成24年6月定例会
上坂国由議員

答弁

保管は続けており苦慮しているが、今後安全かつ適切な処理を検討したい。第1回の補償金約880万円が東電から入金となった。その後の処理費用も請求する。

その後

平成25年7月中旬に処分業者による焼却処分が終了した

その後

平成25年度中に処分業者により焼却処分をする予定

議員として町の発展を望み、町民の生活と心の豊かさを向上していくためには、どういったことが必要で、どうしたら未来の町民の方に、喜ばれる街づくりができるのか。そう考えながら、私の議員としての目標である、町民と行政の架け橋にと行動させていただいている。これまでに、町民の方々よりいたい声を行政、サザニました。私も一町民として、それを皆さんに照らし合わせながら、

議員が順番に、日頃感じていることなど、自由に書く欄を「忙中感記」として連載します。8回目は上坂国由議員です。

意見を行政にとどけられる。という大変重責のある職。また町長をはじめ、行政の方々と意見交換をできるとなく重要であり、町民の方々の陳情などを生きた声を常に置だとおもつておられます。若輩者の私ですが、意見を聞きし、その発展、経済の発展につける。職務の上で、かかせない立場をあたえていただきたい

ことがあります。また今まで、行政の方々よりご指導いただきながら、協議、実行させていただい

てきました。小さな町ではあります。多くの人が生活を営む上では必ず意見のぶつかることがあります。そのためには、意見のぶつかることがあります。しかし、まだまだ、協議もなしだい

と、町の皆さんが作るといふところを見たが、まだまだ、協議もなしだい

であります。小さな町ではあります。多くの人が生活を営む上では必ず意見のぶつかることがあります。しかし、まだまだ、協議もなしだい

と、町の皆さんが作るといふところを見たが、まだまだ、協議もなしだい

忙中感記



そんな日々の中を感じたことは、町に住む皆さんがある程度の意見や希望をお伝えいたしました。それを元に協議し、そしてさらに行政の方々が、迅速かつ無駄のないよう、意見を行政にとどけられる。うことを書かせていただきたいとおもいます。忙中感記を書かせていただきたいとおもいます。

一般質問

※一般質問は質問者の責任で編集されています

Q 町づくりについて

上坂國由議員

草津町の今後、西の河原

公園整備なども踏まえた町
内全体を見据えた再開発に
進もうとしている中で、実
際どのような事業計画をお
考えなのか。草津町の将来
構想や、前口地区などの外
周地域を含めた町づくりの
考え方があるのか伺いたい。

A 町 長

私の公約の柱は、観光と
福祉を両立する町づくりで
ある。
観光については早い時期
に3百万人を達成させると
いう決意のもと、さまざま
な施策に取り組んできた。
湯畠の再整備、町並み環
境整備は国の補助金をいた
だき、同時に進行を進めてきた。
第二弾の湯治広場は、近々
着工する。
御座之湯は税金の投入は
ない。約4億円のうち、1
億円を国から補助金、残り
3億円を15年から20年の返
済計画で、その元利償還は
町がするが、プラス町の事
務経費は觀光公社のほうから、
家賃としていた。たく。
決してお荷物にならない、
必ず将来利益を出せるとき

待を持っている。

また、来年工事に入る熱
の湯も同じ考え方で、投資
額に見合うものは觀光協会
のほうから家賃としていた
だくという考え方でいる。
湯畠とともに、今年は、
西の河原公園も整備に着手
していく。以前からあつた
不動の滝というものを再現
していきたい。

同時に、あづまやや、遊
歩道の整備等々も今年度に
進めていきたい。来年度は
西の河原露天風呂の大改修
に入る。かなり老朽化して
いるので、お客様が快適に
露天風呂に入れるような取
り組みを進めていきたい。
天狗山第1駐車場のトイ
レスは、景観にマッチしたも
のの整備を25年度で仕上げ
たい。

さらにも着手してまいりたい。
25年度は天狗山から御成
山に続く初心者のコース整
備を以て仕上げてまいりたい。
そして天狗のTパラリフト
の架けかえをどうするか。
年次計画で入れてまいりたい。
行政というのは目先だけ
で右往左往するものじゃな
いと思う。やはりある程度
のスパン、先を見て、そう
をする。

贝尔ツの湯は投資額が9
億6千万で、最終的な売り
上げは約5千万、これは赤
字だからやめた理由ではなく、
第1、第2保育園の耐震問
題で急遽対応策をといふこ
とで、保育園にかえた。
コンサートホールは23億。
前原ハイツは9億7千万。
これは全部基本的には税金
で返しているという実態だ。
いかに金をかけずに、そし

ました上で、7年、8年後
にはゴンドラの大改修をや
りたいと思つてゐる。事故
を起こせば大変である。今
から剩余金を積み立ててい
きながら、改修もしてまい
りたいと思つてゐる。

外周の整備という意味では、
人工芝にかえた。もう1面
人工芝をという要素があるが、
今直ちにできない。長いス
パンで見ながら、新たにも
う1面ぐらい設置をしてま
りたいと思っている。

前口地区は、住宅街とい
う捉え方もできる。非常に、
昔ながらの里山風の素晴らしい
景観が残つてゐる。
あえて觀光の目玉とする
構築物を逆につくるべきと
ころではなくて、素晴らしい
里山的な原風景を売り物
にする地域になると思う。
私の基本的な町づくりの
計画、考えは、木を見て森
を見ずという理論はない、
常に森全体を見て、その中
で1本の木をどういうふう
に選定するかという捉え方
をする。

行政というのは目先だけ
で右往左往するものじゃな
いと思う。やはりある程度
のスパン、先を見て、そう
いうシミュレーションをた
つて、物事を進めてまいり
たい。

て後世に負担を残さないよ
うにという財政の基本で私
は今まで取り組んできたつ
木ールなどの、借金をいま
だに払つてゐるという状態
がやつと終わりかけている。
経済雑誌にも貧乏になる町
ワースト百の中の6位に入
ってしまった。こういう雑
誌を読んでいる方々はうの
みにしてしまう状況。今健
全化に向かつていて。借金
もしていない、今回の事業
計画は、心配されている声
が大きい中で、借金は返済
されて、墨字に向かつていて。
これから計画も、時の為
政者が代わったときに、そ
れはもう前の町長がやつた
ことというようない方に
なつたら困るので、町長の
気持ちは続いていくように
後継者づくりも力を入れて
もらいたい。

状態をつくつていくためにも、
全国に例がないと思うが、
固定資産税を1億3千万も
減免した。町民経済を向上
させるという意味で、思い
切つた措置をとつた。

Q 雑誌週間ダイヤモンド
A 町 長

貧乏の自治体ワースト6、
要するに全国の町村1万人
未満では貧乏の上のほうに
いる、これの基準になつて
いるのが二〇一〇年度の基
準だ。この仕組みが非常に
恣意的理論で、よく意味が
わからない。

行政の本来の仕組みとい
うのは財政健全化法とい
う5つの指標で全てやつて
いる。財政は改善化の方向に
かつていると、自信を持つ
てはいる。ぜひ誤解のないよ
うによろしくお願ひしたい。

一般質問

※一般質問は質問者の責任で編集されています



新井祥子議員

Q 地蔵の湯共同浴場について

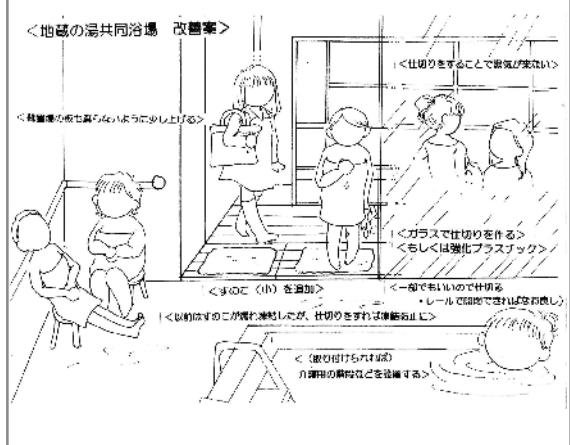
- ① 新しく建て替えられて数年経ちました地蔵の湯共同浴場ですが、町民の方から「入りづらい」という意見を耳にしました。どのようなところが入りづらいのか、地蔵区の方や他の町民の方や、観光客の方などから話を伺いました。
- 主な意見として①仕切りがなく、入った人の板やマットにかかり、下がびしょびしょ濡れてしまう。②下が濡れているので、靴下や浴衣まで濡れてしまう。③狭いのでお客様同士がすれちがえず、一旦、脱衣所の板の下、浴室部分の床に降りなくてはならない。④目前で人が服を脱いでいるので目のやり場に困る。⑤湯気で洋服や携帯がけてしまわなか心配。⑥脱衣所の床も、洗い場
- ⑦他の共同浴場には、浴槽に中にも必ず一段、段差があるが、地蔵の浴槽は段差がないため、高齢者の方が入りづらそう。⑧靴置場の板と床が近いため、靴置場の板の下が腐ってしまう。
- という意見がありました。地蔵の湯の共同浴場は、お湯がいいと評判であり、仕切りがない事も盗難が減ったということで、良い効果があります。そこで皆さんからの要望を含めた改善案を提案させて頂きます。

現在の地蔵の湯の建設については、平成16年から検討を進め平成18年3月30日に完成したものあります。当時の課題としては、入浴中に脱衣場の様子が見えないことから、置き引きや窃盗防止など防犯上の対策を重んじて検討がなされており、草津温泉での共同浴場としては初めての試みであります。ですが、脱衣場と浴室の仕切りを取り除いた現状の設計が採用されたということです。

これにより、置き引きや盗難防止など防犯上では非常に効果を上げていることがあります。

温泉の他の共同浴場ではこのような構造の例がないため、新井議員が指摘のご意見もあるかと思われます。

新井議員からも改善策の、イラストによつて提案をい



改善案



現状

ただきましたので、絶対に受け入れないという意味ではありません。検討します。町としていろんな手続きを踏んでおりますので改築することもやぶさかで

はないというふうに思つておりますので、今後関係者の意見も聞いた上で改善すべきか、否かを含め、ご提議します。案いだいた案も含めて検討します。

一般質問

※一般質問は質問者の責任で編集されています

Q 第10回ハンセン病

市民学会開催を前に

羽部光男議員

2014（平成26）年5月に草津町で開催される第10回ハンセン病市民学会は、これまでの足跡を振り返つてみて、10回目という節目にふさわしい内容が求められると思う。正式なテーマは、市民学会組織委員会等で決められるが、昨年、ことしのテーマで取り上げられた「いのち」が大きなポイントになるものと思われる。さらに、人権無視と差別、抑圧の象徴である重監房の再現施設が建設をなされることになり、地域社会の皆様の関心が大いに高まるものと期待している。

こうした内容にふさわしい受け入れ態勢を構成するべく、私たち「群馬・ハンセン病訴訟を支援し、ともに生きる会」では、準備体制の構築に取り組み始めた。その柱として、第3回市民学会の経験をもとに、町当局や草津町民の皆さんをはじめ、多くの方々にご協力ををお願いする。去る5月11日から12日に

開催された第9回市民学会in熊本には、こうした事情をご理解いただき、町の担当職員を派遣していただいた。いずれ「ともに生きる会」の機関誌等で明らかにしていく。

参加者の感想で、中学生、高校生をはじめ若い人たちの参加が目立ったこと、それも自らの意思で参加している様子を異口同音に語っていた。このほかいろいろ参考にすべき事柄があり、こうしたこと生をかすための準備を進めたい。

5月31日に開催された「栗生楽泉園とまちの明日を創る会幹事会」においても、栗生楽泉園自治会から同趣旨の要望がされた。その際、黒岩町長からできることは何でも協力するという力強い回答があった。町長の基本姿勢である「観光と福祉を両立させる町づくり」の一環として、第10回ハンセン病市民学会の開催は大きな意義を發揮するものと思う。黒岩町長のお考えをお聞かせいただきたい。

さらに、この準備活動の一環でもあるボランティアガイド養成のための現地見

学会を6月15日に行う。新規折り込みで町民の皆さんにお知らせする。

A 町長

質問のハンセン病市民学会は、平成19年5月に第3回交流集会が草津町で開催され、全国の療養所関係者、市民団体、研究者、草津町民等々が参加され、前夜祭として映画「新・あつい壁」が上映され、多数の方々に鑑賞いただいた。また、市民学会には約1千名以上の方が出席をしていただき、成功裏に終了することもできました。

本年5月、熊本で開催された交流集会でも、多数の方々が参加をされ、盛大に行われたというふうに報告を受けている。要望に基づき、草津町の職員を派遣した。

この市民学会は関係団体の方々によるさまざまな分野での支援と協力によるものであるということを推察をいたしているが、過日行われました「栗生楽泉園とまちの明日を創る会」で、藤田栗生楽泉園自治会長から協力依頼があつたので、質問のとおり、私としてはできる限りのことは何でもするという気持ちは今も変わらないし、協力もしてまいりたい。やはり長い間ハンセン病という中で差別さ

れた時期もあつたろうし、つらい思いもあつたろうから、そういう意味でも、所在町としてできる限りの応援をしてまいりたいと思つている。

今後、実行委員会などで具体的な事業計画の策定がなされることと思われるのでも、協力をさせていただきたいと思つている。私はこれまで療養所及び楽泉園自治会とともに将来構想づくりを進めてきた。今後も今まで以上に、私が提唱する観光と福祉を両立する町づくりの一環として、この楽泉園の将来に向けても町としてどのようにかかわりができるのか、考えて行きたい。



栗生楽泉園

この間も重監房の運営委員会の話があつたけれども、本来行政の姿としてルールに合っているというならばそれでやりたいと思うけれども、基本的にルールを定めた上の中でも、町としても最大限できることは何でも協力はしてまいりたいと思うし、ことしも11市町で構成される「全国ハンセン病療養所連絡協議会」が岡山県で開催されるが、私と議長とともにやって、どこの自治体の首長も議長も悩んでいる問題について、情報交換やら何かヒントが見つけられればという、そういう取り組みも続けてまいりたいと思つていて、ご協力を約束をさせていただき、答弁とする。

シンゲン市姉妹都市締結50周年～締結20周年～ 記念式典行事参加へ



ケッシング市長の御挨拶を掲載します。編集の都合により一部抜粋しています。



ケッシング市長

副町長、草津からのお客様、そして友人の皆様。

この姉妹都市締結50周年記念式典に、姉妹都市の中で最も長い関係の草津町から、私達の町ビーティヒハイム・ビッシンゲン市へお越しくださり、お迎え出来たことを大変嬉しく思います。この50周年式典にこれほど多くの方が出席されたという事は、ビーティヒハイム・ビッシンゲン市と草津町が海を挟んでいるにも関わらず、強固な橋を架けることに成功した証であると感じています。

一見した所では、この二つの町に共通する所はありません。一方はヨーロッパの真ん中に位置する、産業の発達した人口密度の高い地域にあり、他方は日本の中央山岳地帯、白根山の麓の素晴らしい自然の中にあります。一方は産業が発達しており、他方は硫黄泉質の温泉で有名な観光の町です。お互いの姉妹都市を訪れる人達は、全く別の世界を体験します。しかしこの50年における交流の中で、多くの共通点を見つけてきています。

まず遠い国の草津町から1960年代に姉妹都市になりたいとの要望が有り、我々の町の人達に全く知らない世界への好奇心、関心を起こさせて下さいました。恐らく、今になって申し上げても良いかと思いますが、この遠く離れた国々、そしてまだ何も知らない町と友好関係を築くという事はお互いに一つの挑戦だったと思います。全てを話し合い、お互いを理解し、姉妹都市締結証書に署名がなされるまでは、ある一定の時間が必要でした。

特にこの地域の住民にとっては50年前の出来事は大変思いがけない出来事でした。と言うのは、今では大変尊敬されて名誉市民でもあるベルツ博士ですが、当時はこの地域の住民には全く知られていませんでした。しかし遠い日本からいらした草津町の使節団、また日本国際医学協会の医師の方々が、彼の偉大さを教えて下さいました。そして姉妹都市締結の賛同を当時のカール・マイ市長から得る事に成功し、遠く離れた国全く異なる文化を持つ人々の間に新たに橋が掛けられたのです。



市長街夫婦と

姉妹都市の友好は平和政策そのものです。政治的意図以外にも、姉妹都市関係と言うのは人間同士のレベルで行われ、この人と人との交流が結局は大事なのです。姉妹都市の友好はお互いに知り合う事に努力し、そのプロジェクトに時間、お金、そして力を注ぎ、国境を越え、海を越えた相互理解を信じる市民が促進するからこそ、意義があり成功するのです。そのために私達は随分前に非常に有意義な決定をしました。この交流に青少年を参加させようという事です。このようにして草津町の中学生とビーティヒハイム・ビッシンゲン市の生徒の交流を行う事が決められ、毎年、双方の生徒がホストファミリーと一緒に週間共にする機会が与えられました。生徒達はその土地の学校へ行き、家庭生活を肌で体験し、遠い日本人達、又はドイツの人達が何に心を動かされるか等を学びます。そしてこの友好関係で新しい友を得、新しい経験を積みます。私達が体験した草津町での生活は本当に別世界でした。例えば食事や草津の温泉にも少しずつ気を付けながら慣れてゆかなければいけませんでした。しかし、そこで出会ったのは色々な事に关心の有るオープンな人達。そして私達を私達のままで理解しようとして下さる人達でした。正式な使節団員はもちろんですが、私達の町の特に若い青少年は草津の人々の心温まるおもてなし、そして草津の人々が示す生活の知恵に大変感激しています。草津の方の親切さ、ほがらかさに私たちはいつも魅了されました。

世界がどんどん小さくなり、外国、又は外国人に関する情報をすぐに得られることは事実です。しかし結果的には他の国の人達、及びその文化を少ししか理解できていないと言うことも事実です。そして私達が知っていると思っている事にも実は制限があるのだということ。やはり他國の人達がどのような生活をしているのか、その国がどのような状態なのかを知る為には自分で経験しないと駄目でしょう。

あなた方は異なる文化、伝統、宗教を持ち、そして異なった歴史を持つ人々の間に橋を掛けてくださいました。そしてお互いを引き裂く物を乗り越えて、共通の物を発見しました。理解、考慮、信頼はこの様にして生まれたのです。これ等は平和な共存、お互いの平和な世界の将来に必要不可欠なものです。その場合姉妹都市関係は大変良い機会を与えてくれます。姉妹都市を訪問した誰もがその出会いのなかで素晴らしい、新しい事を学び、友人を得るだけではなく、それらの経験をグローバルな相互理解につなげる事が出来るでしょう。



記念品の交換

この50年間に新しい機会を作り、新しい出会いを作つて下さった皆様、この道と共に歩んでくださった草津町とビーティヒハイム・ビッシンゲン市の全ての皆様に心から御礼申し上げたいと思います。ここへこの姉妹都市関係を永久に継続発展させていく我々の意思を新たにし、今後も続く友情の証を大変嬉しく思うと共に、私達と同じ様にこの姉妹都市関係を守つて下さる草津町の方々に心から御礼を申し上げます。

~ドイツ ビーティヒハイム・ビッセンゲン市 ~チェコ カルロビ・ヴァリ市姉妹都市

草津町とドイツ ビーティヒハイム・ビッセンゲン市が1962年に姉妹都市締結を結び50周年を迎えました。またチェコ共和国 カルロビ・ヴァリ市とも1992年に姉妹都市締結を結び20周年を迎えました。このことを記念し町民22名、議会議員5名、並びに町側から副町長、関係職員3名を含む総勢31名を両姉妹都市へ訪問団として派遣いたしました。



クルサク副市长

チェコ共和国カルロビ・ヴァリ市に2日間の滞在を予定していましたが、飛行機の関係により、カルロビ・ヴァリ市での滞在は半日程となりました。短い滞在時間でしたが、クルサク副市長を始め職員2名の方に迎えていただき、訪問団一同記念式典に参加して参りました。記念式典では草津町から大盃等の記念品の贈呈と、副町長、議長から挨拶を述べさせていただきました。クルサク副市長からは鉱物の記念品と、姉妹都市締結20周年に際してお言葉をいただきました。

カルロビ・ヴァリ市は山間の小さな町にありながら温泉の効能が秀でており、古くから世界的に有名なヨーロッパを代表する温泉保養地です。テプラー川の両脇には、多彩なデザインの色鮮やかな町並みが続き、その景色はとても美しく、ベートーヴェンやモーツアルトら著名人も多く訪れるほか、世界中から多くの観光客が足を運ぶ魅力溢れる町です。「草津温泉の効能は、カルロビ・ヴァリの温泉と同じである。」とベルツ博士が草津町を世界へ紹介してくださいり、このことを契機に草津町はカルロビ・ヴァリ市と姉妹都市締結を結びました。当時のカルロビ・ヴァリ市はソ連崩壊の影響を受け美しい町並みの中にも質素な出立しが所々目につく様子でした。しかし現在では歴史ある町並みはそのままに、町全体が一新したように見受けられました。カルロビ・ヴァリ市の益々の繁栄を願うとともに、この度20周年を迎えたことを改めて嬉しく思う次第です。

ドイツビーティヒハイム・ビッセンゲン市に2日間滞在し、ケッシング市長を始め、職員、多数の関係者の方々に対応していただきました。

初日には、ビーティヒハイム・ビッセンゲン市の関係者と共にベルツ博士、妻、花さんのお墓参りをさせていただきました。墓前においてベルツ博士の功績を讀えますとともに、心から哀悼の意を表してまいりました。またベルツ博士に関する博物館を訪問し、ベルツ博士の歴史を改めて学び見識を深めるとともに、その功績を再確認しました。遠く離れた両都市がベルツ博士を通じ繋がり、今日へ至ることを改めて感謝いたしました。



ベルツ博士と花さんの墓地



踊りの披露

記念式典は、両都市から総勢110名が参加し行われました。ビーティヒハイム・ビッセンゲン市からは中学校ホームステイに参加される子ども達の催し物や、四重奏による両国国歌等の演奏で歓迎していただき、草津町からも草津節や踊りを披露させていただきました。調印式では、草津町から大盃等の記念品を贈呈し、副町長、議長から挨拶を述べさせていただきました。そしてケッシング市長から御挨拶と絵画を記念品としていただきました。



ホームステイ参加者による演奏

海外の都市との接点を持ち交流のスタートラインへついた50年前、どちらか一方が外を向いていては交流を長く続けることはできなかつたでしょう。お互いが努力し同じ目線で相手を思い、そうしてこのように姉妹都市締結50周年を迎られる運びとなりました。また草津町とビーティヒハイム・ビッセンゲン市の交流はその名目だけでなく、教育にも深く貢献しています。両都市にとってお互いが最も歴史ある姉妹都市の友人であるとともに、先人たちから続く深い絆が今日も両都市に繋がれていることを肌身で感じる2日間の交流でした。

外国の都市と姉妹都市関係を50年続けている市町村は県内でも数少なく、先人達が築きあげたこの絆がより強いものになるよう、またこの関係が後世へ永く続くよう、努力する所存です。



町民ひろば

今回のご紹介

町民ひろばでは
皆さんの趣味や活動の紹介などを募集しています
お問合せは
草津町議会事務局88-7191まで

～草津町手をつなぐ育成会～

草津町手をつなぐ育成会は、知的障がい者と支援する人々のために教育の推進と福祉の向上をめざし、障がいをもつ人々とそうでない人々がともに住みやすい社会を作るための活動を行っています。



バーベキュー



施設の見学

みんなで勉強会をしたり、また施設や職場などを視察研修したりしています。またバス旅行やお食事会など交流の場を持っています。育成会の中心メンバーは、障がい者の保護者です。保護者にとってともに情報交換し交流することはとても大きな慰めと励みになります。また保護者以外にも関心をもって会員になってくださる方も増えてきました。

草津町の町長、議会、特に民教土木常任委員会の皆様には、近年わたしたちへの関わりを持ってくださっています。

行事の参加など交流を持たせていただき大きな励ましをいただいてあります。

障がいをもつお子様の保護者の方、また関心をお持ちの方、是非ともご入会いただけますようよろしくお願ひいたします。

連絡先：草津町社会福祉協議会（育成会事務局担当） 電話88-1050

広報委員会 委員長 上坂国由
委員 羽部光男 山田英器
(羽部光男)

梅雨明け即真夏”という気候の激変に面食らっているうちに、草津町議会広報「ハーモニー」第125号をお届けすることになりました。

そのなかに、参議院選挙です。政治に携わる者として、選挙は特に関心を持たざるを得ないことですが、国政選挙というと、何か疎遠な出来事のように思われがちです。

特に若い人たちにそのような傾向がみられることに、危機感を訴える向きもあります。

その対策として、今回の選挙からSNS（ソーシャルネットワーキングシステム）を使っての選挙運動が解禁されました。今後は町政に関する選挙も、その手法を取ることが出来るようになるわけです。といつてもある程度の年齢以上の人たちにとっては、何のことか理解に苦労が伴います。

さらに大手マスコミは、この選挙の焦点が「ねじれの解消か、存続か」にあるように描いているように見えます。こうした論調がはびこれば、政治の要点である「国民、庶民の暮らしはどうなるのか」といったことが隠されてしまうおそれを感じます。

マスコミが政治の監視役から、世論の誘導役に変わってしまうことは、将来に不安を残すことになりはしないか、この「ハイモニー」の役割にも、自戒を含めて考えるこの頃です。

編集後記